



DEN NORSKE KIRKE

Bispemøtet

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 01.11.2019

Vår ref: 19/03923-3

Deres ref:

Høringsuttalelse - nye regler for Mellomkirkelig råd

Bispemøtet viser til oversendelse av 19. september 2019, og takker for muligheten til å avgi uttalelse til forslag til nye regler for Mellomkirkelig råd. Saken har vært behandlet i bispemøtet 14.-18. oktober 2019, jf sak BM 46/19.

Innledende bemerkninger

Bispemøtet deler den innledende beskrivelsen av situasjonen som danner bakgrunn for høringen. Denne kan oppsummeres i påpekningen av at økumenisk og interreligiøst arbeid i økende grad nå angår alle kirkens arbeidsområder, samt behovet for en enklere og mer ressurseffektiv forvaltning i den kirkelige organisasjon. Dette er forhold som tilsier både at kirkens engasjement i økumeniske og internasjonale spørsmål forsterkes, samtidig som organiseringen av dette arbeidet gjennomtenkes på nytt.

Når man tar utgangspunkt i et ønske om at MKR kan utvikles til å bli et «nasjonalt fagorgan», er det en svakhet ved høringsdokumentet at hva man mener med «fagorgan» ikke defineres nærmere. Det ville også ha vært hensiktsmessig å trekke Komiteen for internasjonale spørsmål (KISP) og Teologisk nemnd (TN) inn i vurderingene.

Når slike vurderinger ikke er tatt inn i høringsdokumentet, blir konklusjonen et forslag til revisjon av regelverket som kun gir en svak og overflatisk endring av dagens ordning. Det er diskutabelt om disse forslagene makter å realisere det fremsatte ønsket om styrking av rådet som fagorgan og en mer effektiv ressursforvaltning og saksbehandling. Vi er derfor spørrende til hva som blir gevinsten ved de foreslåtte regelendringene.

For å fremme og styrke arbeidet med økumeniske og interreligiøse spørsmål, bør slike saker integreres i alle kirkelige organers virksomhet. Vi mener samtidig at kirken trenger et nasjonalt fagorgan satt sammen på grunnlag av sakkyndig kompetanse i de aktuelle saksfelt. Dette organet bør operere som en faglig ressursgruppe på underordnet nivå, omtrent slik Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) opererer i dag.

Summen av disse to forslagene kan realiseres i at det vi i dag kjenner som MKR avvikles, samtidig som det vi i dag kjenner som TN og KISP fusjoneres i et nytt nasjonalt kompetanseorgan på rådgivende nivå.

Merknader til de fremsatte forslagene

Ovenfor har vi gitt uttrykk for vår primære holdning til spørsmålet om utvikling av arbeidet med økumeniske og interreligiøse spørsmål. Nedenfor vil vi svare på spørsmål reist i høringsdokumentet knyttet til de konkrete fremsatte forslagene.

§ 2 Mellomkirkelig råds oppgaver

Forslaget til ny § 2 er kun en språklig forenkling og innebærer ikke noen innholdsmessig endring. MKRs oppgaver vil altså forbli de samme etter regelendringen, som de er før.

De språklige forenklingene er gode, og støttes. Det bør også vurderes om ikke lit c) og d) kan sammenskrives, da de i innhold er strukturlike.

§ 3-4 Mellomkirkelig råds sammensetning

Også forslaget til endringer i MKRs sammensetning preges grunnleggende av kontinuitet. Uansett hvilken modell man velger av de foreslåtte, vil konsekvensen hva angår sammensetning av rådet være den samme.

Hovedpoenget i denne paragrafen synes derfor ikke å være *hvem* som skal sitte i rådet eller *hvor mange* de skal være, men om det er Kirkemøtet eller Kirkerådet som skal velge/oppnevne. Hvis hovedkriteriene for utvikling av MKR nå knyttes til stikkordene «fagorgan» og «effektivisering», bør rådet være oppnevnt av Kirkerådet. Dette bør av samme grunn også gjelde MKRs leder.

Bispemøtet mener at MKR bør ha et færre antall medlemmer enn i dag, at medlemmene skal oppnevnes av både Kirkerådet og Bispemøtet i fellesskap, og at leder velges av Kirkemøtet. Samarbeidsrådet for menighet og misjon (SMM), Bibelselskapet og Sjømannskirken bør være representert i MKR.

§ 5 Oppnevning til økumeniske organisasjoner

Forslaget innebærer at MKR skal foreslå kandidater, mens Kirkerådet har myndigheten til å oppnevne. Det siste sies riktignok ikke uttrykkelig, men må anses å fremgå av sammenhengen. I dette ligger det også at Kirkerådet kan oppnevne i strid med MKRs forslag.

Hvorvidt vi trenger et folkevalgt organ til å fremme forslag til delegater til økumeniske konferanser, kan diskuteres. Det gjør imidlertid høringsnotatet ikke, og det er en svakhet. Hvis et overordnet hensyn gjelder effektivisering av saksbehandling og ressursforvaltning, synes det svært tungrodd å innrette en slik prosedyre. I praksis vil antakelig forslag til delegater utarbeides av sekretariatet, et sekretariat som er Kirkerådets sekretariat. Prosedyren fremstår samlet sett derfor unødig tungvint.

§ 7 arbeidsutvalg

Gitt at vi skal ha et MKR på 15-17 medlemmer, synes det hensiktsmessig at dette rådet også kan ha et arbeidsutvalg.

Kirkemøtets forretningsorden

Bispemøtet deler høringsdokumentets refleksjoner knyttet til spørsmålet om talerett i Kirkemøtet til generalsekretær og leder. Hvorvidt leder skal gis talerett, må sees i sammenheng med hvorvidt rådet oppnevnes av Kirkemøtet eller ikke. Dersom rådet velges av Kirkemøtet, eller rådets leder velges av Kirkemøtet, synes det også rimelig at leder gis talerett på Kirkemøtet.

Personalreglement for Den norske kirke

I høringsdokumentet er det en kontinuitet mellom MKRs generalsekretær (nåværende ordning) og den nye stillingen som «internasjonal direktør» i Kirkerådet. At det er eller skal være noen slik kontinuitet, er imidlertid ikke gitt.

Gitt at man konsekvent velger de minst vidtrekkende endringene, vil MKR videreføres omtrent som i dag. Da vil det være naturlig også at stillingen som generalsekretær videreføres. Så må likevel spørsmålet drøftes om hvor og hvordan denne stillingen skal plasseres organisatorisk.

Med vennlig hilsen

Christofer Solbakken e.f.
generalsekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Bispemotet

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO